



## JUSTIITSMINISTEERIUM

Optimus Systems AS  
arnold.tihane@optimus.ee

Teie 15.07.2024  
Meie 01.08.2024 nr 2-6/24-5510-2

### Vastus pöördumisele

Vastuseks Teie pöördumisele seoses juurdepääsupiirangute määramisega Justiitsministeeriumile saadetavatele dokumentidele, selgitame Teile alljärgnevat.

[Avaliku teabe seaduse](#) (AvTS) § 35 sätestab juhud, mille puhul on teabevaldajal kohustus tunnistada teave asutusesiseks kasutamiseks. Antud sätte lg 1 p 9 alusel on teabevaldaja kohustatud tunnistama asutusesiseks kasutamiseks teabe turvasüsteemide, turvaorganisatsiooni või turvameetmete kirjelduse kohta. Teabevaldajate all, kes on kohustatud juurdepääsupiirangu kehtestama, mõistetakse AvTS § 5 lg 1 p-ide 1-3 alusel riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutusi ning avalik-õiguslikke juriidilisi isikuid. Seejuures kuuluvad nende hulka ka eraõiguslikud juriidilised isikud, kui isik täidab seaduse, haldusakti või lepingu alusel avalikke ülesandeid. Avalikud ülesanded on vahetult seadusega või seaduse alusel riigile, kohalikule omavalitsusele või muule avalik-õiguslikule juriidilisele isikule pandud ülesanded, millega mõjutatakse kolmandate isikute õigusi. Ainuüksi turvasüsteemide paigaldust ja hooldust ei saa pidada avaliku ülesande täitmiseks. Kuna sellisel juhul isik tõenäoliselt ei täidaks avalikku ülesannet, siis ta ei ole ka teabevaldaja AvTS § 5 lg 1 p 3 mõttes ning ei saa määrata dokumentidele juurdepääsupiirangut.

Sellest hoolimata ei vabasta see asjaolu Justiitsministeeriumit kui teabevaldajat kohustusest määrata juurdepääsupiirang AvTS § 35 lg 1 p 9 alusel, kui Justiitsministeeriumi valduses on turvasüsteeme, turvaorganisatsiooni või turvameetmeid kirjeldavaid dokumente. Sellisel juhul peab teabevaldaja dokumendiregistris registreerima saabunud kirjad AvTS § 12 lg 1 p 1 alusel, kuid saabunud kirjale kantakse dokumendi suhtes kehtiv juurdepääsupiirang. Seega kui dokument sisaldab AvTS § 35 lg 1 p-19 sätestatud teavet, siis kehtestab teabevaldaja dokumendile juurdepääsupiirangu ning dokumendi sisule ei ole avalikult ligipääsu.

Avaliku teabe seaduse § 35 lg 1 p 17 näeb ette ka kohustuse tunnistada asutusesiseks teabe, mis võib kahjustada ärisaladust. [Ebaausa konkurentsi takistamise ja ärisaladuse kaitse seaduse](#) (EKTÄKS) § 5 lg 2 alusel on ärisaladus teave, mis:

- 1) ei ole kogumis või üksikosade täpses paigutuses ja kokkupanus üldteada või kergesti kättesaadav nende ringkondade isikutele, kes tavaliselt kõnealust laadi teabega tegelevad;
- 2) millel kaubanduslik väärtus oma salajasuse tõttu ja
- 3) mille üle seaduslikku kontrolli omav isik on asjaoludest lähtuvalt võtnud vajalikke meetmeid, et hoida seda salajas.

Sarnaselt [konkurentsiseaduse](#) § 63 lõikele 2 lähtutakse ka avaliku teabe seaduse kontekstis sellest, et ettevõtja määrab kindlaks ja märgib ära teabe, mida ta põhjendatult loeb oma ärisaladuseks. Kui ettevõtja ise ei määra, et tegemist on ärisaladusega, siis asutus kehtestab juurdepääsupiirangu AvTS § 35 lg 1 p 17 omal algatusel vaid siis, kui ärisaladuse sisaldumine dokumendis on täiesti ilmne. Siinkohal tuleb rõhutada, et kuigi ettevõtja osutab teabele, mida ta põhjendatult peab ärisaladuseks, siis juurdepääsupiirangu AvTS § 35 lg 1 p 17 kehtestab ikkagi asutus teabevaldajana, mitte ettevõtja.

Seega eelnevast lähtudes märgime, et dokumendi edastamisel Justiitsministeeriumile kannab Justiitsministeerium dokumendile märke juurdepääsupiirangu kohta. Samas on ettevõttel kohustus sellist teavet kaitsta ning võtta vastavad meetmed, et dokumente ei avalikustataks kolmandatele

isikutele. Kui Teil on täiendavaid küsimusi lepingu täitmise kohta, siis palun pöörduge Riigi Kinnisvara AS-i kui lepingupartneri poole.

Lugupidamisega

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Henry Heinleht 5884 7959  
Henry.Heinleht@just.ee